

Green Power Denmark's hørings svar om lov om statslige energiparker

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på *forslag til lov om statsligt udpegede energiparker*. I dette hørings svar vil vi kommentere på de nye muligheder for dispensation i energiparkerne for arealbeskyttelse, der i dag umuliggør eller besværliggør opstilling af vedvarende energi.

Generelt støtter Green Power Denmark, at der med det statslige energiparkspor gives nye muligheder for at bringe arealer i spil for den vedvarende energi, samt samplacere PtX og anden relevant elforbrug "VE-nært", hvor der er stærke synergier. Dette er positivt.

Omvendt mener Green Power Denmark, at det er essentielt, at dispensationsmulighederne ikke begrænses til parker over 100 GWh. Erfaringerne fra energiparkerne bør desuden indsamles med henblik på at vurdere hensigtsmæssigheden af f.eks. Skovlovens forbud mod vindmøller i produktionskov eller kystnærhedszonernes forhindring af solceller indenfor 3 km af de danske kyster.

Green Power Denmark vil også opfordre til en ambitiøs implementering af loven i praksis. Selvom lovforslaget lægger op til, at vedvarende energi fremadrettet skal tillægges en "særlig" og "større vægt", så afhænger effekten af dette i høj grad af praksis. For mange af de løftede arealbindinger eksisterer der allerede dispensationsmuligheder, som sjældent tages i brug, fordi den vedvarende energi i praksis ofte må vige for andre nationale hensyn. Der er en risiko for, at forvaltningen af loven ikke i tilstrækkelig grad vil føre til en recalibrering af hensyn, hvis ikke der er politisk bevågenhed herom.

Ligeledes mener Green Power Denmark, at visse hensyn, som nævnes, der kan stå i vejen for energiparker, såsom drikkevandsinteresser eller udtag af lavbundslande bør udgå. I stedet bør der være tale om en konkret vurdering ved det pågældende projekt.

Energiparkerne kan desuden med fordel medvirke til implementering af VE III-direktivet og anden kommende EU-lovgivning.

Udpegning af energiparker

Lovforslaget sigter mod at kunne udpege større sammenhængende arealer, hvor det skal være muligt at placere vedvarende energi på trods af beskyttelsesinteresser med natur, miljø, landskaber, kulturarv mv. og "*dermed en fravigelse af statens normale varetagelse af nationale interesser*". Dette skal ifølge lovbemærkningerne give en øget mulighed på større sammenhængende arealer, hvor det efter gældende regler "*ville være vanskeligt eller ikke muligt at etablere vindmøller eller solceller*". Dette gælder dog ikke for §3-arealer, f.eks. særlige, sårbare og/eller værdifulde arter eller naturtyper. Uanset den hidtidige planlægning vil det således med dette forslag være muligt at udpege energiparker på arealer, som rummer andre nationale interesser. Green Power Denmark finder ønsket om at bibringe nye arealer til den vedvarende energi positivt og nødvendigt.

Kravet om en minimumsproduktion på 100 GWh er uhensigtsmæssigt.

En begrænsning for at blive udpeget som energipark er, at parken har en årlig elproduktion på minimum 100 GWh, og at nationale interesser ikke taler imod det. Begrænsningen på 100 GWh fastsættes, fordi parken skal udgøre "*et betydeligt bidrag*" til ambitionen om firdobling af den vedvarende energi på land.

Minimumsproduktionen på 100 GWh mener Green Power Denmark udgør en unødvendig begrænsning, der afskærer projekter, som ellers kunne realiseres, fra de samme muligheder som større parker. Der vil være projekter, der f.eks. ville kunne placeres bynært, men som kræver et løft af et hensyn såsom kystnærhed eller Skovloven for at blive realiseret, som afskæres fra det pga. dette minimumskrav. Green Power Denmark ser helst at kravet om minimumsproduktion udgår fuldstændigt, så der alene ses på, hvorvidt fjernelsen af arealbindingerne vil lede til ny VE, fremfor et fastlagt mål. Alternativt bør grænsen sættes ned til 50 GWh, så flere projekter opfanges af de øgede dispensationsmuligheder, som energiparksporet giver. Selv flere små projekter på 50 GWh vil kunne hjælpe til med at nå målet om en firdobling af den landbaserede vedvarende energi.

Green Power Denmark opfordrer til:

1. At parker under 100 GWh også gives adgang til de mere lempelige regler i energiparksporet, hvorfor grænsen bør fjernes. Alternativt bør den sænkes til 50 GWh.

Afvejning af nationale kriterier

I forhold til vurderingen af om nationale interesser taler imod anvendelse af et areal til vedvarende energi, fremgår det af lovforslaget, at der lægges vægt på, hvorvidt området er en "*særlig karakter*" eller er afgørende for at sikre de hensyn, der knytter sig til den nationale interesse.

Helt generelt må det påpeges, at der ved dette, som i de resterende nye dispensationsmuligheder, er et stort rum for fortolkning, som både kan læses som et stort nybrud med mange muligheder, men også kan læses som en begrænset ændring af hidtidig praksis. Green Power Denmark opfordrer til, at der også i praksis lægges en "større" og "særlig" vægt på realisering af energiparken. Ved visse af de eksempler der gives, giver de dog også anledning til bekymring.

Særligt er Green Power Denmark uforstående overfor, at der peges på drikkevandsinteresser og udtag af lavbundslande, da den vedvarende energi kan styrke netop disse indsatser, fremfor at begrænse dem. Der er foretaget mange undersøgelser af f.eks. solcellers betydning for drikkevandet og de peger på, at risikoen enten er meget lav eller helt fraværende. Vedvarende energi vil ofte være mere skånsomt for områder med vandboringer end dyrkning af jorden. Der er flere gode eksempler på, at solcelleparkerne ikke udgør en trussel mod drikkevand, men nærmere en beskyttelse heraf og derfor bør dette ikke afskære den vedvarende energi. Hvis bekymringen for drikkevandsinteresser er et afgørende hensyn for udpegningen af energipark, bør det undersøges i miljøundersøgelsen.

Ligeledes bør udtag af lavbundslande ikke stå i vejen for vedvarende energi. Der vil på sigt kunne være et potentiale i at vådgøre lavbundslande og tillade etablering af f.eks. solceller. I planlægningen af energiparkerne bør man ikke se rigtigt på denne problemstilling, men i stedet udforske potentialer for sameksistens mellem lavbundslande og VE-projekter. De VE-projekter, der etableres på lavbundslande kan tjene som gode case-eksempler på mulighederne for sameksistens mellem naturhensyn og VE-produktion. I mange tilfælde, så er vedvarende energi klimamæssigt bedre end at bibeholde lavbundslandet som dyrket på grund af en teoretisk mulighed for udtag.

Hensyn til Beredskabet, Forsvaret eller Hjemmeværnet bør også afvejes ligesom de andre nationale hensyn. Problemer med radarsystemer vil i nogle tilfælde kunne løses med forstærkere, mens træning og operationsarealer vil kunne omlægges. Det vil f.eks. være u hensigtsmæssigt, hvis store dele af Danmark aflukkes for vindmøller pga. det optimale behov for træning, hvis dette i stedet kunne løses med en flykorridor. Et eksempel er Tønder og Esbjerg, hvor Forsvaret har afvist vindmølleprojekter der kunne levere strøm til 331.000 husstande, da de menes at kompromittere til- og fraflyvning mellem Rømø og Skrydstrup. Her vil en alternativ løsning kunne være at lave en flykorridor, så der ikke var behov for at lukke en stor del af Syd- og Sønderjylland af for vindmøller. Forsvarets interesser bør derfor på lige fod som andre nationale interesser i energiparksporet bero på en konkret afvejning og vurdering, hvor også alternative løsninger belyses.

Green Power Denmark opfordrer til:

2. At der også i praksis lægges en "særlig" og "større" vægt på vedvarende energi, så det sikres, at forvaltningen i praksis ikke blot fortsætter uændret.
3. At lovbemærkningerne om drikkevandsinteresser enten udgår eller erstattes med en blødere formulering om, at parkernes påvirkning af drikkevandsboringer vil skulle undersøges, så det sikres, at tilstedeværelsen af drikkevandsinteresser ikke bliver en de facto forbudszone uden faglig begrundelse, særligt når VE-anlæg vil kunne sikre drikkevandsinteresser.
4. At eksemplet med udtag af lavbundsjord udgår og, at det i stedet vurderes, hvorvidt etableringen af den vedvarende energi kan ske samtidigt med vådlægningen i parken og/eller der foretages en samlet vurdering af den klimamæssig effekt ved fravær af dyrkning af lavbundsjordene.
5. At der også bør være en opmærksomhed på, hvorvidt klagenævnene følger den udmeldte praksis, hvor VE-tillægges en større vægt. Eftersom der er tale om dispensationer, så er Green Power Denmark bekymret for den efterfølgende påklagning.
6. At nationale interesser vedrørende forsvaret og andre værn ligesom andre nationale interesser afvejes, hvor vedvarende energi tillægges *"en større vægt end hidtil"*.

Landanlæg til havvindmølleparker

Green Power Denmark finder det meget positivt, at mulighederne for at udpege et areal som energipark uden energiproduktion muliggøres, såfremt der er tale om tilknyttede landanlæg til havvindmølleparker. Dette vil styrke mulighederne for at samtænke havvindsudbuddene med PtX- produktion og kan samtidigt give nærliggende lokalsamfund nye arbejdspladser forbundet med parken.

Green Power Denmark opfordrer til:

7. At muligheden for at udpege landanlæg til havvindmølleparker som energiparker bibeholdes.

Kommende runder af energiparkerne

I den politiske aftale er det vedtaget at lave en ny runde af energiparker i slutningen af 2024 og i 2025 for at sikre at energiparksporet er *"generelt tilgængeligt for alle potentielle opstillere i alle landets kommuner"*. Green Power Denmark støtter intentionen, men har en række bekymringer som bør adresseres.

Den første runde af energiparker førte til, at flere kommuner valgte at stoppe behandlingen af forslag udenfor energiparksporet, mens man afventede den ansøgte energipark. Det bør være et opmærksomhedspunkt, at det i dialogen med kommuner påpeges, at energiparkerne er et *supplement* og

ikke en erstatning for det kommunale hovedspor. Dette fremgår også af den politiske aftale.

Green Power Denmark ønsker derudover, at mange af de dispensationsmuligheder som gives i energiparksporet helst udvides til også at gælde parker udenfor sporet eller sekundært, at der vil komme yderligere runder. Som hovedregel vil det dog være at foretrække, hvis dispensationsmuligheder vil være tilgængelige for alle VE-projekter og ikke blot de statslige energiparker. Dette er særlig vigtigt for PtX-produktion, hvor mulighederne for samplacering af VE-produktion- og forbrug udenfor byzoner forventes at blive essentielt for parker, der etableres efter 2025. Der forventes en markant stigning i PtX produktionen i slutningen af 20erne båret af øget prisfluktuationer på strøm, modning af PtX teknologien og højere efterspørgsel på brint. Det vil give en suboptimal udnyttelse af nettet, hvis disse faciliteter alene vil skulle placeres i byzoner, særligt hvis brintrøret forventes at placeres udenfor byzoner.

Ligeledes blev en hel del projekter frasorteret i den første screening af energiparker på grund af manglende kapacitet i elnettet. Hvis intentionen om at sikre energiparker i alle landets kommuner skal nås, kræver det, at der også følger en plan for udbygning af elnettet og en åbenhed om, hvor meget der vil skulle til for at udløse et §4 tillæg til Energinets udbygningsplan. Dette fremgår ikke hverken af lovforslaget eller bemærkningerne hertil, men er afgørende for at sikre energiparker i flere af landets kommuner.

Green Power Denmark finder det positivt, at det med lovforslaget sikres, at kommunalbestyrelserne er inddraget før en offentliggørelse af et forslag til energipark? efter §5, stk. 1, da flere af energiparkerne mødte modstand lokalt, fordi kommunerne frygtede at parkerne ville indføres uden om dem. En tidlig inddragelse af kommunalbestyrelsen er derfor essentiel.

Green Power Denmark opfordrer til:

8. At det i dialogen med kommuner sikres, at energiparkerne bliver et reelt supplement til den kommunale behandling, og at andre projekter ikke standses imens.
9. At dispensationsmulighederne i energiparksporet udvides til parker udenfor sporet. Alternativt, at der igangsættes runder efter 2025.
10. At det sikres at alle kommuner reelt kan bringes i spil for energiparker ved, at det tydeliggøres, hvor høj en kapacitet, der skal til for at udløse et §4 tillæg til Energinets udbygningsplan.
11. At projekter frasorteret grundet manglende net medtages i kommende runder af energiparksporet.

Green Power Denmark opfordrer derudover til:

12. At man i de kommende runder ikke alene forholder sig til 2030-målet, men derimod retter blikket mod 2050. Projekter kan have brug for at få løftet planbindinger, selvom de først kan tilsluttes efter 2030.
13. At tanken om en one-stop shop for dispensationer der allerede i dag kan gives udvides til også at inkludere projekter udenfor energiparksporet, selvom frihedsgraderne indenfor sporet må forventes at være højere.
14. At dialogen fremadrettet også bør inkludere både Energinet og potentielle netselskaber, såfremt disse forventes at have en rolle i nettilslutningen med henblik på at sikre hurtig klarhed for nødvendige godkendelser og evt. behov for erhvervelse af arealer, transformerstation og kabelføring.
15. At det sikres, at også kabelføring gennem områder med nationale interesser muliggøres, så den nødvendige nettilslutning kan sikres til Energiparkerne. Det vil ikke være tilstrækkeligt alene at give VE-anlæggene dispensation.
16. At projekterne i transportkorridoren og statslige arealer inkluderes som potentielle energiparker.
17. At fortolkningen af, hvad der kan betragtes som en energipark udvides til også at gælde arealer, der ikke nødvendigvis er sammenhængende arealer, men som har en intern sammenhæng f.eks. produktion af PtX.

Ændringer af andre love

Ændring af regler om planlægning i kystnærhedszonen

Green Power Denmark finder det overordnet positivt, at der i Energiparksporet gives en udvidet adgang til kystnære arealer for vedvarende energi. Kystnærhedszonen er i dag ikke en forbudszone, men kravene om en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelser lukker de facto store arealer af det danske landskab ned for vedvarende energi. Særligt er dette et problem for solceller, da der ikke kan peges på særlige vindforhold for at få dispensation. Vi er en kystnær nation og tilstedeværelsen af en 3km zone fra kysten afskærer vedvarende energi fra mange arealer særligt på øerne, såsom Fyn. Green Power Denmark anerkender strandbeskyttelseslinjen (300m), men vi ønsker at påpege at kystnærhedszonen er for omfattende og har en stor negativ påvirkning for udbygningen af vedvarende energi i Danmark særligt når den sammenholdes med de mange andre planmæssige restriktioner.

Ved at give mulighed for at dispensere fra §5 b, stk. 1, nr. 1 om, at der skal være en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse og lade det være tilstrækkeligt, at der er tale om en energipark, åbnes der for nye arealer til vedvarende energi. Dette støtter Green Power Denmark, men ligesom mange af energiparkssporets andre ændringer, afhænger effekten i sidste ende af

den afvejning af hensyn som skal foretages, hvor vedvarende energi skal *"tillægges større vægt end hidtil"*.

Green Power Denmark opfordrer til:

18. At ændringen af §5 b, stk. 1, nr. 1 bibeholdes, der giver øget dispensationsmuligheder for planlægning af vedvarende energi i kystnærhedszonen, med den virkning af det vil være en tilstrækkelig begrundelse for dispensation, at der er tale om en energipark.
19. At det sikres, at vedvarende energi i praksis tillægges en *"særlig"* og *"større vægt"* i forhold til hidtidige prioritering i kystnærhedszonen.
20. At vedvarende energi, herunder solceller, som udgangspunkt tillades i kystnærhedszoner udenfor det statslige energiparkspor, medmindre særlige beskyttelseshensyn taler imod.

Ændring af regler om byudvikling og samplacering med Power-to-X.

Green Power Denmark støtter, at der vil kunne gøres undtagelse fra planlovens § 11 a, stk. 8, med henblik på, at der kan placeres PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse i en energipark.

Det danske byudviklingsprincip om, at bebyggelse placeres i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse og at spredt og uplanlagt bebyggelse forhindres er overordnet positivt, men kan i nogle tilfælde for VE-produktion udgøre en problematisk barriere for synergier. Mulighederne for udvikling af erhvervsområder, hvor produktionsvirksomheder kan udnytte overskudsvarme fra PtX-produktionen eller energien fra den vedvarende energi direkte, samt placeringen af PtX udenfor byzone i det hele taget, er afgørende for at sikre udbygningen af den vedvarende energi. Det vil også sikre et mere fleksibelt energiforbrug og en positiv erhvervsudvikling i de pågældende kommuner. Dette kræver samplacering og dermed dispensation fra planlovens § 11 a, stk. 8.

Når man læser lovforslagets bemærkninger, kan de lede til den opfattelse, at man betragter energiparksporet som den eneste, eller den mest direkte vej, til at kunne få tilladelse til at samplacere PtX med vedvarende energi. Dette vil være problematisk. Green Power Denmark anerkender nødvendigheden af planlægning med udgangspunkt i en skarp opdeling mellem by- og landzone, men også parker udenfor energiparksporet bør fortsat kunne søge dispensation fra kravet om byzoneplacering. Uanset om et anlæg producerer med minimum 100GWh, opføres udenfor sporet eller er en eksisterende vindmølle eller solcellepark, forventer vi flere vil ønske at placere PtX produktionen sammen med energiproduktionen. Energiparksporet må ikke stå i vejen for, at også anlæg udenfor sporet meddeles dispensation fra at blive placeret ved et VE-anlæg. Uhensigtsmæssigheden ved en sådan barriere er også, at energiparksporet kun er meldt ud som havende runder i 2024 og

2025, mens det må forventes, at også en del parker (hvis ikke flere) vil ønske PtX produktion efter 2025.

Green Power Denmark vil derfor opfordre til, at planlovens § 11 a, stk. 8 ændres, så PtX-anlæg generelt kan samplaceres med vedvarende energi, såfremt der findes tungtvejende årsager til placeringen såsom besparelser af behov for udbygning af nettet eller nærhed til brintinfrastruktur.

Ligeledes er Green Power Denmark stødt på en usikkerhed om, hvorvidt større batterier vil kunne placeres i landzoner som transformerstationer eller VE eller i stedet er industri og dermed kræver dispensation og ny lokalplan selv som stand-alone anlæg. Dette bør også afklares og om nødvendigt ændres i loven.

Green Power Denmark opfordrer til:

21. At Plan- og Landdistriktsstyrelsen melder klart ud, hvorvidt ændringerne skal tolkes således, at det alene vil være muligt at samplacere PtX med vedvarende energi indenfor energiparkerne eller, at dispensationsmulighederne for at placere PtX udenfor byzoner bibeholdes udenfor sporet.

Førstnævnte vil have store uhensigtsmæssigheder for udbygningen af PtX.

22. At mulighederne for samplacering med Power-to-X og andet relevant erhverv med klare synergier med vedvarende energi udvides til også at gælde for parker udenfor energiparksporet.

23. At det afklares, hvorvidt batterier kan placeres i landzoner.

Ændringer af lov om naturbeskyttelse

Green Power Denmark støtter ændringerne af lov om naturbeskyttelse og mener, at ændringerne vil skabe vigtige additionelle arealer til opsætning af vedvarende energi. Det bliver dog afgørende om vedvarende energi også i praksis tillægges en "særlig" og "større" vægt.

Lovforslaget lægger op til en række ændringer af naturbeskyttelseslovens §§16-19, der vil give muligheder for at gøre undtagelser for "*hhv. sø- og åbeskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindebeskyttelseslinjen og kirkebyggelinjen til etablering af vindmøller, solcelleanlæg eller tilknyttede anlæg i energiparken, når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres.*". Ændringerne skal ske indenfor EU-reguleringen for området og gælder ikke §3-beskyttede arealer.

Generelt mener Green Power Denmark, at kommuner bør have udvidet muligheder for at dispensere fra henholdsvis sø- og åbeskyttelseslinjen på 150m samt skovbyggelinjen på 300m. Begrænsningerne er ikke bygget på

en evidens for nogen skadesvirkning som den vedvarende energi vil påføre de pågældende arealer. F.eks. vil solceller ikke være til fare for sø- og åbeskyttelse, men derimod kunne hjælpe ved at lægge sig som en sprøjtefri zone mellem sø- og åen og landbruget. Green Power Denmark mener også, at det er en meget vidtgående begrænsning, at vindmøller som udgangspunkt ikke må placeres indenfor 300m af skov, hvis ikke der er tungtvejende naturmæssige årsager til denne begrænsning såsom særlige dyrearters beskyttelse. Af samme årsag mener Green Power Denmark at dispensationsmulighederne i energiparksporet udgør en vigtig mulighed, som ligeledes bør gælde for parker udenfor sporet. Det samme er tilfældet for ændringen af naturbeskyttelseslovens §50, der vil give mulighed for dispensation hos Fredningsnævnet for at realisere en energipark.

Green Power Denmark støtter ligeledes dispensationsmulighederne indenfor fortidsminde- og kirkebyggelinjen, der ligesom de andre nationale hensyn vil afhænge af en konkret vurdering.

I ændringerne af naturbeskyttelseslovens §§16-19, vil vedvarende energi tillægges en større vægt, ligesom det vil tillægges vægt om VE-anlægget i sin helhed kan placeres udenfor bygge- og beskyttelseslinjer, samt tilpasses for at blive realiseret. " *Med formuleringen »når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres.«, forudsættes det derfor, at energiparken ikke hensigtsmæssigt kan realiseres eller tilpasses i øvrigt uden for bygge- og beskyttelseslinjerne.*"

I praksis bliver det afgørende, hvorledes spørgsmålet om, hvorvidt anlægget kunne placeres et andet sted bliver fortolket. Når mange af de dispensationsmuligheder, der eksisterer i dag ikke tages i brug, skyldes det i høj grad, at der i praksis rent teoretisk altid vil kunne peges på andre arealer, hvor den vedvarende energi vil kunne placeres. Ofte er disse arealer dog ikke udnyttet af en årsag: Modstand fra lodsejere, lokalsamfund, andre lokalbindinger eller anden arealudnyttelse. Derfor bør vurderingen ikke foretages på kommunebasis, men derimod kun for arealerne, der er direkte forbundet til den foreslåede energipark og indenfor arealet udpeget som energipark. En bredere fortolkning vil reelt resultere i at parkerne kan skubbes som en bold mellem områder.

Green Power Denmark anerkender, at mange §3-arealer i praksis ikke vil være ønskværdige til placering af vedvarende energi, men ønsker, at det skal bero på en konkret vurdering af arealernes naturværdi og eventuel skadesvirkning ved placering af vedvarende energi, fremfor et generelt forbud, der heller ikke vil kunne dispenseres fra gennem energiparksporet.

Green Power Denmark opfordrer til:

24. At lovforslagets muligheder for dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§16-19 og 50 bibeholdes.

25. At der anlægges en snæver fortolkning af, hvorvidt energiparkerne kan placeres uden om naturinteresserne, der alene vurderer dette indenfor den anmeldte energipark eller i arealer i direkte forlængelse heraf.
26. At konkrete vurderinger bør gøre fravigelser fra §3-arealer mulige i højere grad end i dag, med udgangspunkt i EU's bestemmelser om naturbeskyttelse.
27. At erfaringerne og effekterne på naturen fra dispensation for naturbeskyttelsesloven fra energiparkerne opsamles med henblik på at vurdere hensigtsmæssigheden af de eksisterende regler for parker udenfor energiparksporet.
28. At dispensationsmulighederne udvides til også at gælde parker udenfor sporet.
29. At de parker der har overlap med beskyttet natur eller grønt Danmarkskort bruges som gode case-eksempler på mulighederne for sameksistens.

Ændringer af Skovloven

Green Power Denmark støtter de foreslåede ændringer af Skovloven, men ønsker, at de udvides til også at gælde parker udenfor de statslige energiparker. Jævnfør skovlovens §8, må der ikke opføres bygninger eller etableres anlæg på fredskovspligtige arealer. Med de foreslåede ændringer, vil der skulle lægges en "særlig" og "større vægt" på hensynet til realisering af energiparkerne, men ud fra en konkret vurdering, hvor Miljøstyrelsen vil kunne dispensere fra bestemmelserne i skovloven, når de er nødvendige for at energiparken kan realiseres. Dette finder Green Power Denmark overordnet set positivt og mener, at det vil bibringe nye arealer og projekter, som med denne ændring vil kunne lade sig gøre i skovplantager med lav naturværdi.

Danmark adskiller sig fra vores nabolande Tyskland, Sverige, Norge og Finland ved vores forbud mod vindmøller i skov. Skove udgør en substantiel del det danske areal og ved at placere vindmøller i dem, så vil det ofte være muligt at gøre vindmøllerne mindre synlige for lokalsamfund eller placere dem i områder længere væk fra bebyggelse. I de kommende år, er der en politisk målsætning om at forøge de danske skove med 250.000 hektar, hvilket er mere end 18 gange det areal som forventes at skulle bruges til nye landvindmøller. Det er derfor oplagt at kombinere begge hensyn.

Derfor støtter Green Power Denmark en generel ophævelse af forbuddet mod vindmøller i skov. Der bør dog sondres mellem, hvorvidt der er tale om skovområder med en høj naturværdi, som fortsat skal friholdes eller der er tale om en skovplantage eller produktionsskov med en lav naturværdi ift. godkendelsen.

Green Power Denmark opfordrer til:

30. At mulighederne for at dispensere fra Skovloven i energiparkerne bibeholdes og, at det sikres, at vedvarende energi i praksis tillægges en "større vægt".
31. At erfaringerne fra projekter i produktionsskov opsamles med henblik på at vurdere en ændring af det nuværende forbud mod vindmøller i skov udenfor energiparksporet.
32. At forbuddet mod vindmøller i produktionsskov fjernes og erstattes af en graduering, hvor naturværdien af skoven afvejes ift. de klimamæssige effekter som den nye vedvarende energi vil kunne bidrage med.

Ændringer af Museumsloven

Green Power Denmark støtter de foreslåede ændringer af Museumsloven, hvori det foreslås, at kommunalbestyrelsen for arealer, der udpeges som energiparker, får videre adgang til at dispensere fra Museumslovens regler om beskyttede sten- og jorddiger, når det er nødvendigt for, at energiparken kan realiseres. Vedvarende energi vil også her tillægges en "særlig" og "større vægt" end hidtidig praksis.

Green Power Denmark opfordrer til:

33. At mulighederne for at dispensere fra Museumsloven i Energiparksporet bibeholdes.

Ændringer af myndighedsbehandling af ansøgninger om opstilling af VE-anlæg

Med lovforslaget gives der mulighed for, at staten kan spille en større rolle i planlægningen af den vedvarende energi ved at bistå kommunerne i deres sagsbehandling af energiparkerne og gennem vejledning af kommuner og VE-opstillere. Denne rolle vil både kunne dække overtagelse af dele af de planmæssige opgaver og fuld overtagelse af planmyndigheden for den konkrete sag. I de sandsynligvis begrænsede tilfælde, hvor dette skulle være et ønske fra kommunerne, støtter Green Power Denmark det, da det vil kunne hjælpe trængte kommuner.

Green Power Denmark læser lovbemærkningerne således, at kommunalbestyrelserne fortsat bestemmer, hvorvidt en park skal være en statslig energipark, men når dette er tilfældet, er kommunen også forpligtet til at sikre fremdrift i planlægningen af energiparken, hvis ikke de resortansvarlige ministerier i sidste instans vil kunne overtage dele eller hele planlægningen for at sikre parkens realisering. Kommunalbestyrelserne vil derfor skulle give en løbende orientering om fremdriften af parkerne.

Forudsætningen for en overtagelse af myndighedsbehandlingen fra kommunen vil ifølge lovbemærkningerne være en vurdering af, at det sikrer en "hurtigere myndighedsbehandling af det ansøgte projekt". Som

eksempler fremhæves en kommune med mange store projekter, hvor der ikke er en tilstrækkelig fremdrift i projekterne og kommunen undlader at bede de statslige myndigheder om bistand. Ligeledes vil kulturministeren få samme bemyndigelse til at tage beføjelser efter Museumloven fra kommunalbestyrelsen for at realisere energiparken.

Green Power Denmark finder det, trods eksempler, uklart hvori grænsen for denne bemyndigelse ligger. Konkret ønskes det, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen forholder sig til, hvorvidt det fortsat vil være muligt for en kommunalbestyrelse at afvise et projekt f.eks. på grund af borgermodstand senere i processen efter parken i første omgang er udpeget som energipark eller om det alene vil være nationale interesser, der må begrunde et stop for energiparken. Selvom Green Power Denmark finder det positivt, hvis staten kan sikre fremdriften i projekterne, vil en usikkerhed om, hvad kommunalbestyrelserne reelt forpligter sig til kunne stoppe projekter.

Green Power Denmark opfordrer til:

34. At muligheden for at staten kan træde til med bistand til kommunerne og om nødvendigt overtage opgaver på foranledning fra kommunerne i energiparksporet bibeholdes.
35. At Plan- og Landdistriktsstyrelsen melder klart ud, hvori grænserne for denne bemyndigelse ligger. Konkret bedes styrelsen forholde sig til, hvorvidt det vil være muligt for en kommune efter en energipark er udpeget at trække parken som energipark grundet borgermodstand.

Forholdet til EU-retten

I lovbemærkningerne kommenteres der på, hvorvidt energiparkerne indgår som en del af implementeringen af VE III-direktivet, der blandt andet indfører nye krav for tilladelsesprocessen for opstilling af vedvarende energi, hurtigere sagsbehandlingstider og kortlægning af områder, som er nødvendige for nationale bidrag til EU's overordnede mål for vedvarende energi i 2030. Direktivet kræver også en udpegning af områder til fremskyndelse af vedvarende energi indenfor hvilke der gælder kortere tilladelsesfrister og undtagelser fra en række miljøkrav til fremskyndelse af vedvarende energi. Ifølge bemærkninger indgår Energiparkerne ikke som implementering eller forhindrer implementeringen af direktivet.

Green Power Denmark finder det overordnet godt, at energiparksporet ikke forhindrer en ambitiøs dansk implementering af VE-direktivet, men er uforstående overfor, at implementeringen ikke tænkes som en del af Energiparkerne. Eftersom VE-direktivets bestemmelser om kortlægning af arealer og særlige arealer med gunstige vilkår for vedvarende energi flugter med energiparkernes intention, ville det være nærliggende at sammentænke de to.

Samtidigt er Green Power Denmark bekymret for, om den danske

implementering af VE-direktivet vil være tilstrækkelig ambitiøs eller, at de danske myndigheder vil søge en minimumsimplementering, hvor de ellers brugbare nye beføjelser reelt ikke tages i brug.

Green Power Denmark opfordrer til:

36. At implementering af VE III-direktivet sammentænkes med energiparksporet og, at der sigtes mod en ambitiøs implementering heraf, der gør brug af alle de nye muligheder, der er for at øge tempoet i udrulning af ny vedvarende energi. Implementeringen bør dog ikke forsinke energiparkerne.

Green Power Denmark står til rådighed for uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsen

Anders Engelbrecht Storgaard
ans@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 14